

# Экспертная оценка оригинальности научных работ с помощью системы «Антиплагиат»

---

Ольга Беленькая, руководитель учебно-методического центра компании «Антиплагиат»

# Вебинар уровня «Эксперт»

---

## Рекомендуемый уровень подготовки:

- «Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 1. Начала»
- «Знакомство с системой «Антиплагиат». Часть 2. Основы работы с отчетом»



# О чем пойдет речь?

---

- Нормативное регулирование проверок на заимствования. Позиция ВАК
- Система «Антиплагиат»: почему необходима экспертная оценка оригинальности?
- Виды заимствований
- Алгоритм оценки оригинальности научного текста
- Анализ правомерности заимствований + редактирование полного отчета

# Нормативное регулирование

---



# О порядке присуждения ученых степеней



## Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013

6. Диссертационные советы несут ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций установленным настоящим Положением критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, а также за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций, установленного настоящим Положением.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

# О порядке присуждения ученых степеней



## Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24 сентября 2013 г. N 842

### О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

В соответствии со статьей 4 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о присуждении ученых степеней.

2. Установить, что:

к соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом бакалавра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук в образовательной организации высшего образования, либо в образовательной организации дополнительного профессионального образования, либо в научной организации (далее - организации), при условии принятия диссертационным советом организации диссертации к рассмотрению на день вступления в силу настоящего постановления, имея в виду что защита диссертации должна быть осуществлена не позднее 1 июля 2014 г.;

в качестве документов о присуждении ученых степеней, предусмотренных государственной системой научной аттестации, имеют силу дипломы и аттестаты, выданные Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки или иными государственными органами бывшего Союза ССР и Российской Федерации, ранее наделенными соответствующими функциями в области государственной аттестации научных и научно-педагогических работников, а также документы об иностранных ученых степенях, признанных в Российской Федерации;

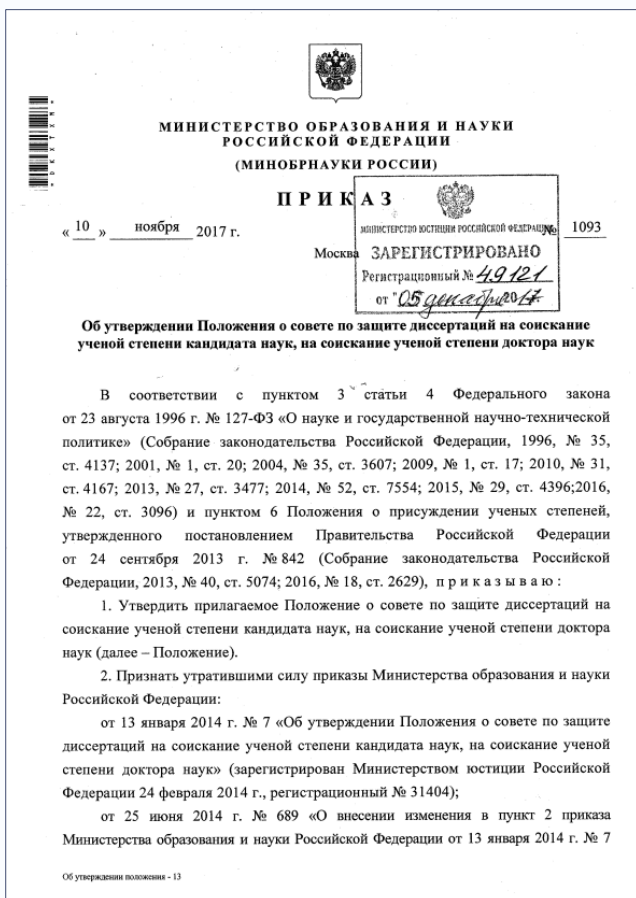
заявление о лишении ученой степени, решение о присуждении которой было принято до вступления в силу настоящего постановления, может быть подано в Министерство образования и науки Российской Федерации в течение 10 лет со дня принятия решения о ее присуждении, если на день вступления в силу настоящего постановления не истек 3-летний срок, предусмотренный пунктом 42 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

18. Диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению... при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет". Текст диссертации, представленный в диссертационный совет, должен быть идентичен тексту диссертации, размещенному в сети "Интернет" на официальном сайте организации, на базе которой создан этот диссертационный совет. Внесение изменений в текст диссертации, размещенный на указанном сайте, не допускается.

# Положение о совете по защите диссертаций...



## Приказ Минобрнауки России № 1093 от 10.11.2017



10. В ходатайстве организации о выдаче разрешения на создание на ее базе диссертационного совета (далее - ходатайство организации) должно содержаться... Также, при наличии, приводятся сведения о праве организации осуществлять подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлениям, соответствующим заявленным научным специальностям, о возможности вести аудиовидеозапись заседаний диссертационного совета, **наличие системы проверки использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылки на соавторов, а также о возможности прямой трансляции заседаний диссертационного совета в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".**

# Об утверждении Правил присуждения степеней



## Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127

Принцип **академической честности** означает соблюдение автором диссертации прав и законных интересов других авторов, отсутствие:

- использования и (или) присваивания текста, идей, гипотез, выводов, методов, результатов исследований, графиков, кодов, картинок или работ других авторов без ссылки на автора и источник заимствования, а также использования текста других авторов с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла, включая использование текста переведенного с другого языка (плагиат);
- фактов использования собственного материала, фактических и цифровых данных без ссылки на самого себя и (или) на источник собственных цитат (автоплагиат);
- ссылки на несуществующие источники, предоставление недостоверных данных и (или) результатов, записей или сообщения о них (фабрикация);
- манипуляции исследовательскими материалами, оборудованием, изображениями, иллюстрациями или процессами, вследствие чего искажаются материалы исследования в диссертации (фальсификация).



# Об утверждении Правил присуждения степеней

---



## Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127

Совпадение названий нормативных правовых актов и официальных документов, наименований государственных и иных официальных органов и организаций, общепринятых для соответствующей отрасли науки терминов, определений и понятий, текстов нормативных правовых актов, текстов исследуемых произведений не является плагиатом, если объем и характер их использования **не ставят под сомнение самостоятельность** выполненной диссертации.

Не допускается применение **технических средств и приемов** в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения плагиата.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (далее - плагиат) диссертационным советом или Комитетом принимается отрицательное решение **без права повторной защиты**.

# Решение ВАК № 1-пл/1 от 15.06.2017



ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

от « 15 » июня 2017 года

№ 1-пл/1

О дальнейших направлениях совершенствования и оптимизации перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (далее – ВАК) отмечает большую работу, проведенную экспертными советами ВАК (далее – экспертные советы) совместно с Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (далее – Департамент), по анализу 1924 изданий из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее - Перечень ВАК) в части оценки основного содержания и состава редакционной коллегии и/или редакционного совета.

Рассмотрев итоги представленного анализа экспертными советами действующего Перечня ВАК, а также предложения членов ВАК и Совета по науке при Минобрнауки России, ВАК отмечает, что стратегическими задачами в повышении качества представляемых к защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук, доктора наук (далее – диссертаций) путем обеспечения качества публикационной деятельности соискателей ученых степеней, должны быть:

- поэтапное введение требований к опубликованию основных результатов диссертаций в научных изданиях, включенных в мировые базы данных научного цитирования (далее – мировые базы данных);
- совершенствование изданий из Перечня ВАК с целью приближения их к требованиям к изданиям, включаемым в мировые базы данных (в первую очередь – Web of Science и Scopus).

С учетом вышесказанного, Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации РЕШИЛА:

4.3.1. Организациям - учредителям изданий, включенных в перечень ВАК рекомендовано обеспечить с 1 января 2018 г. проверку представляемых к опубликованию рукописей на наличие неправомерных заимствований.

# Позиция ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

---

# Выбор инструмента для проверки на заимствования

---

Применение системы проверки использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования осуществляется организацией, на базе которой создан диссертационный совет, в инициативном порядке. Организация вправе выбрать **любую систему проверки** использования заимствованного материала.



[https://vak.minobrnauki.gov.ru/questions#tab= tab:questions~](https://vak.minobrnauki.gov.ru/questions#tab=tab:questions~)

# Выводы по результатам проверки

---

Вместе с тем следует учитывать, что использование системы «Антиплагиат», иных систем, позволяющих выявить наличие текстовых совпадений в научных публикациях в автоматическом режиме, может являться лишь элементом системы **поддержки принятия объективного решения** и не позволяет сделать однозначный вывод о том, что текстовое совпадение является недобросовестным заимствованием.



<https://vak.minobrnauki.gov.ru/questions#tab= tab:questions~>

# Необходимость экспертизы

---

Проверка диссертации на использование заимствованного материала осуществляется **комиссией**, созданной диссертационным советом, после размещения текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети «Интернет» (пункт 18 Положения).



<https://vak.minobrnauki.gov.ru/questions#tab= tab:questions~>

# Система «Антиплагиат». Типичные ошибки в использовании

---

# Что такое Антиплагиат?

---

- **Антиплагиат** – специализированная поисковая система, предназначенная для обнаружения заимствований в текстовых документах
- **Запрос** – это документ любого размера и практически любого формата
- **Результат проверки** – интерактивный отчет, в котором «подсвечен» заимствованный текст, показаны источники, рассчитан «процент оригинальности»



# Простая схема работы

---

## Шаг 1

Загрузить документ в систему «Антиплагиат»

## Шаг 2

Система обрабатывает документ

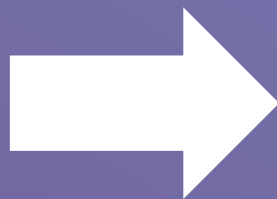
## Шаг 3

Получить отчет о проверке

## Шаг 4

**ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ОТЧЕТ!**

«Процентный» подход является некорректным



Необходима оценка каждой работы экспертом

# Главное требование – определенный процент оригинальности текста?



**авторы вынуждены прибегать к:**

- Переписыванию собственных текстов
- Рерайту заимствованных фрагментов
- Добавлению малозначащих фрагментов («вода»)
- Техническим «обходам» и т.д.

# Главное требование – отсутствие неправомерных заимствований!

---

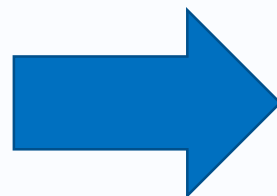
## Важно:

- Необходим Регламент, устанавливающий требования к работам, процедуру проверки и принятия решения
- Каждая работа должна оцениваться экспертом
- Цель эксперта - оценить правомерность и корректность заимствований
- Результат работы эксперта – экспертное заключение
- Автор работы не может выступать в роли эксперта
- Подход к оценке оригинальности должен быть дифференцированным в зависимости от вида работы

# Оценка правомерности и корректности заимствований

---

Современная научная или учебная работа практически не могут обойтись без заимствований



Заимствования в работах сами по себе не являются чем-то предосудительным

## Виды заимствований\*

---

**Правомерное** заимствование - обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования.

**Некорректное** заимствование - использование в своем произведении науки чужого текста, когда указание (ссылка) на истинного автора и источник заимствования оформлено с нарушением установленных правил цитирования.

**Неправомерное** заимствование – необоснованное целями цитирования заимствование чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования.

\* О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени): С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. – М.: МИИ, 2014. - 176 с.;

# Технические заимствования

---

**Техническое заимствование** – использование в тексте работы наименований органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций; использование названий или текстов нормативных правовых или судебных актов, ГОСТов; произведений народного творчества (фольклор), не имеющих конкретных авторов; библиографические списки и ссылки, общеупотребительные выражения, научные термины и т.п. Данный список является открытым.

Технические заимствования являются правомерными.

## Решение всегда за экспертом

---

Окончательное решение о правомерности того или иного заимствования всегда остается на усмотрение проверяющего.

Результат работы эксперта – экспертное заключение с описанием характера обнаруженных заимствований.



# Алгоритм экспертной оценки оригинальности научных работ

---

# Общий вид полного отчета

13,65% 23,08% 28,42% 34,85%

ВСЕ БЛОКИ < >

< < 2/2 > >




юрием чеховичем и 6 ндреем ивахненко. Статья в журнале «университетская книга». Процитируем эту статью: «Иногда можно услышать мнение, что для обнаружения заимствований в студенческих работах вполне достаточно проверки по открытым источникам сети Интернет. Подобное ограничение области поиска может привести к снижению качества проверок на заимствования. Приведём конкретный пример. Успешно защитившийся выпускник одного из университетов выложил в Сеть видео, где с гордостью делится своим опытом компиляции диплома из четырёх диссертационных работ, тексты которых он приобрёл по цене от 250 до 600 рублей. По его словам, оригинальность работы, которую проверял лично заведующий кафедрой, составила 87%. Проверяющий заподозрил какую-то попытку «обхода» системы, но ничего не обнаружил. Очевидно, что если бы в данном университете проверки на заимствования осуществлялись в том числе и по 1 лекции диссертаций и авторефератов РГБ, то подобная хитрость была бы сразу обнаружена». Текст в кавычки заключили, но ссылку не поставили.





Это фрагмент статьи 2018 г. из журнала «Педагогическая информатика». «Необходимо отметить, что отсутствие других требований к оригинальности ВКР может приводить к формальным проверкам на объем заимствований, когда ответственность за результат проверки перекладывается с человека на компьютерную программу, оценка корректности обнаруженных заимствований не осуществляется, проверяющий ограничива 27 констатацией результата, полученного в электронной системе обнаружения заимствований».

Наконец, давайте рассмотрим фрагмент, написанный лично автором. Это тоже журнал «Университетская книга». «Специалисты компании «Антиплагиат» регулярно отслеживают и нейтрализуют различные способы «обхода» алгоритмов системы. Так, например, система «Антиплагиат.ВУЗ» распознает более 100 вариантов замены букв русского алфавита на аналогичные буквы других алфавитов (снятие омоглифии). Однако, обнаружить некоторые попытки «обхода» системы можно только при просмотре полного отчета. Чтобы избежать лишних трудозатрат, руководитель ВКР может знакомиться с текстом работы непосредственно в системе «Антиплагиат.ВУЗ», и таким образом одновременно оценить содержание работы и убедиться в отсутствии попыток искусственного завышения процента оригинальности. В новой версии системы доступен отчет с сохранением исходного форматирования, что позволит быстро ориентироваться в тексте документа. Рекомендуем особе 5 внимание обратить на значительные по объему фрагменты оригинального текста в работе».

**ИСТОЧНИКИ:** 31 ИЗ 31 ПЕРЕСЧИТАТЬ

% Модуль поиска Источники

[01] не указано 28,42% **Цитирование**  
  

[02] По лезвию бритвы: как само... 0,16% **ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЯ ПО eLIBRARY.RU**  
   

[03] Кулешова, А. В. «По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат» 17,44%  
**Актуален:** 09 Фев 2020  
**Доля в тексте:** 17,44%  
**Блоков в отчете:** 1  
**Блоков в тексте:** 1  
**Модуль поиска:** Интернет Плюс  
**Тип источника изменен с** "заимствование" на "самоцитирование"  
**Причина:** Работа в составе коллектива авторов  
**Комментарий:** Публикация на сайте журнала

Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Оценить объем и  
обоснованность

Источник не является  
заимствованием

Отключить такой  
источник

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования


Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

# Обнаружены попытки маскировки заимствований

 **Внимание, документ подозрительный: обнаружены попытки маскировки заимствований.** [Подробнее](#)

Оригинальность	11,25%	Заимствования	83,43%	Цитирования	5,32%	Самоцитирования	0%
----------------	--------	---------------	--------	-------------	-------	-----------------	----

 Проверка текста происходила с учетом поиска перефразирований. Дословные и перефразированные заимствования маркируются как заимствования и в отчете включаются в процент заимствований. Чтобы отключить перефразирования, перепроверьте документ без галочки "Искать перефразирования".

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ


КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ

 РАСПЕЧАТАТЬ ▾


 ВЫГРУЗИТЬ ▾

 СОЗДАТЬ ССЫЛКУ ▾

 Свойства документа

Имя исходного файла

2 Оценка качества управления.docx

Авторы документа 

Не указано

Не указано


Название документа

2 Оценка качества управления

Тип документа

Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

 Структура документа **NEW**

 Параметры проверки

 Текстовые метрики

# Визуальное представление маскировки заимствований

## Подозрительный документ ?

### 2 Оценка качества управления

37/45

37  
рождается из особенностей состояния управляемого объекта. Поэтому структура показателей должна отображать те условия, в которых существует и действует исследуемый объект.

2. Эталонные показатели должны начинаться с целевой функции, определяющей значимость организации в бизнес-системе, ее успехи на рынке. Относительно других показателей она должна иметь приоритетные темпы роста. Исходя из этапа жизненного цикла (ЖЦ) устанавливается целевая функция организации. Понятие ЖЦ применимо к любой социально-экономической системе. Оно означает признание закономерности развития, т.е. способность системы изменяться во времени, а также признание целей ее деятельности. В связи с этим целевой функцией может являться не только прибыль, но и доход, уменьшение сроков вывода продукта или услуги на рынок и пр.

 **ОТМЕТКА ВКЛЮЧЕНА**  Вкл

На этой странице отображены возможные попытки маскировки заимствований. Будьте внимательны при работе с документом

В ДОКУМЕНТЕ

НА СТРАНИЦЕ

В документе обнаружена маскировка заимствований из следующих групп:

**ВСТАВКА** ⓘ

**Очень мелкий текст**

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

**Мелкий шрифт**

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

**Невидимые символы**

На страницах:

[36](#) [37](#) [38](#) [39](#)

**ЗАМЕНА СИМВОЛОВ** ⓘ

Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Оценить объем и  
обоснованность

Источник не является  
заимствованием

Отключить такой  
источник

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования

Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Оценить объем и  
обоснованность

Источник не является  
заимствованием

Отключить такой  
источник

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования

Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

# Самоцитирование

---

Здесь и далее под термином «самоцитирование» мы понимаем повторное использование автором текстов или фрагментов текстов из своих более ранних произведений.



# Показатель «Самоцитирование»

---

Две возможности работы:

## Автоматический расчет

(сопоставление по коллекциям РГБ,  
НББ, ELIBRARY.RU, Медицина и  
Сводная коллекция ЭБС)

## Ручная корректировка

типа источника в отчете

# Автоматическое извлечение ФИО автора

Оригинальность 35,47%    Заимствования 1%    Цитирования 28,73%    Самоцитирования 34,8%

Проверка текста происходила с учетом мелкого редактирования текста. Найденные совпадения маркируются как заимствования и в отчете включаются в процент заимствований. Чтобы отключить алгоритм, перепроверьте документ без галочки "Искать с учетом редактирования".

Полный отчет    Краткий отчет    История отчетов    РАСПЕЧАТАТЬ    ВЫГРУЗИТЬ    СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

**Свойства документа**

Имя исходного файла: Тест\_самоцитирование\_3.docx

**Авторы документа** ?

Беленькая	Ольга Сергеевна
Чехович	Юрий Викторович

Название документа: Тест\_самоцитирование\_3

Тип документа: Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

ФИО автора извлекается автоматически

# Ручная корректировка типа источника

## РЕДАКТИРОВАНИЕ ТИПА ИСТОЧНИКА

Вы собираетесь **отредактировать тип источника**. Пожалуйста, укажите тип и заполните причину изменения. Она будет отображаться в информации об источнике, а также в печатной форме отчета.

тип источника: \*

Самоцитирование

причина: \*

Выберите причину

- Автор документа является автором источника
- Авторы документа и источника пересекаются
- Другое

Вы подтверждаете редактирование типа источника?

ОТМЕНА

РЕДАКТИРОВАТЬ ТИП

ИСТОЧНИКИ: 31 ИЗ 31

ПЕРЕСЧИТАТЬ



%

Модуль поиска

Источники



[03]

17,44%

Кулешова, А. В. «По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат»

Актуален: 09 Фев 2020

Доля в тексте: 17,44%

Блоков в отчете: 1

Блоков в тексте: 1

Модуль поиска:

Интернет Плюс

Тип источника изменен с "заимствование" на "самоцитирование"

Причина: Работа в составе коллектива авторов

Комментарий: Публикация на сайте журнала



Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Оценить объем и  
обоснованность

Источник не является  
заимствованием

Отключить такой  
источник

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования

Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

# Добросовестность самоцитирования зависит от жанра научной работы

---

## В диссертациях:

- Самоцитирование неизбежно присутствует в силу требования опубликования научных результатов в рецензируемых журналах
- Процент самоцитирования может быть сколь угодно велик
- Процент самоцитирования может быть суммирован с процентом оригинальности
- Самоцитирование обязательно должно быть оформлено надлежащим образом

## В научных статьях:

- Редакции научных журналов могут ограничивать допустимый объем повторного использования более ранних текстов автора, особенно ранее опубликованных
- Самоцитирование обязательно должно быть оформлено надлежащим образом

**Важно**

---

**Оценка добросовестности самоцитирования - задача эксперта**

Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Источник не является  
заимствованием

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Оценить объем и  
обоснованность

Отключить такой  
источник

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования

Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

# Отключение источника





## Отключение источника: примеры

---

- Источник является копией проверяемой работы
- Источник является более поздним по дате публикации / обнародования
- Техническое заимствование
- Проверяемый документ не является парафразом источника
- Проверяемый документ не является переводным заимствованием из источника
- Маленький процент пересечения проверяемого документа с источником
- ...

Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Оценить объем и  
обоснованность

Источник не является  
заимствованием

Отключить такой  
источник

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования

Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

# Цитирование

---

К цитированию система «Антиплагиат» относит:

- Корректно оформленные цитаты
- Совпадение с коллекциями нормативных документов («Гарант», «Адилет»)
- Шаблонные фразы (общеупотребительные выражения)
- Списки литературы

«Цитирование» является отдельным показателем и не суммируется с процентом оригинальности

## Обновленный модуль поиска «Цитирование»

---

Определяет как цитату текст, **взятый в кавычки** и удовлетворяющий хотя бы одному из условий:

- перед цитатой указано полное имя автора цитаты, либо фамилия и инициалы, а также слово, обозначающее высказывание (говорит, пишет, утверждает и т. д.)
- после цитаты стоит ссылка на источник (в квадратных или круглых скобках)
- после цитаты присутствует сноска

# Примеры

---

И. В. Курчатов *говорил*: «Жизнь человека не вечна, но наука и знания переступают пороги столетий».

«Гравитация – это не обычная сила, а следствие того, что пространство-время не является плоским, как считалось раньше; оно искривлено распределенными в нем массой и энергией» (С. Хокинг, *Краткая история времени*, с. 48).

«Объективный процесс возрастания капитала определяет характер экономической деятельности при капитализме» [2, с. 43].

«но оказало влияние не только на функционирование каждого из ее элементов, но и на деятельность целых государственных институтов, что особенно ярко проявилось в социально-значимые периоды развития общества»<sup>2</sup>

# Список литературы маркирован как цитирование

ДЕЙСТВИЕ Практикум 1\_Работа на проверку 47/49

Текстовый вид Исходный вид Все блоки

47

**Список литературы**

1. Айала Ф., Кайгер Д. Современная генетика. М. 1988 – 336 с.
2. Алтухов Ю.П. Генетические процессы в популяциях: Учеб пособие. 3-е изд., с перераб. и доп. М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. —431 с.; ил.
3. Алтухов, Ю.П. Полиморфизм ДНК в популяционной генетике/ Ю.П. Алтухов, Е.А. Салменкова // Генетика. – 2002. – Т. 38, № 9. – С. 1173-1195.
4. Атлас пресноводный рыб России // Под ред. Ю.С. Решетникова. М.: Наука. 2002. 379 с.
5. Б. Аппель [и др.],//Нуклеиновые кислоты : От А до Я / под ред. С. Мюллер ; пер с англ. — М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013.—413 с. : ил., [8] с. цв. Вкл

ПРОВЕРЕНО: 05.02.2021 13:02:48  
КОРРЕКТИРОВКА: 15.03.2021 21:57:09

32,59%	ЗАИМСТВОВАНИЯ
0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ
7,77%	ЦИТИРОВАНИЯ
59,64%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

ИСТОЧНИКИ: 145 ИЗ 145 ПЕРЕСЧИТАТЬ

%  Модуль поиска  Источники

- [05] не указано 6,56% Библиография
- [06] Ракина, Юлия Александровн... 0,26% Сводная коллекция РГБ
- [07] Дипломные работы бакалав... 0% Кольцо вузов

# Библиографические ссылки маркированы как цитирование

↑ НАВЕРХ    ≡ ДЕЙСТВИЕ    15,73%    0%    32,15%    52,12%    ВСЕ БЛОКИ    < >    8/68    < >















Постоянно действующий арбитражный суд (PermaNet Court of Arbitration, PCA), уполномоченный рассматривать межгосударственные и межправительственные споры, а также споры между частными компаниями<sup>17</sup>.

Действующее законодательство и международно-правовые нормы преимущественно определяют понятия «международный коммерческий арбитраж», «арбитраж», «третейский суд» как «коммерческий арбитраж», третейский суд для

<sup>11</sup> Тарасов В. Н. Третейский процесс. СПб., 2002. С. 18-19.  
<sup>12</sup> Клеандров М.И. Прошлое третейских судов по разрешению экономических споров // Третейский суд. 2000. № 5. С. 68.  
<sup>13</sup> Полное собрание русских летописей. СПб., 1843. Т 2. С. 96.  
<sup>14</sup> Тарасов В.Н. Третейский процесс. С. 19.  
<sup>15</sup> Дискин Е.И. Решение третейского суда как основание для государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Юрист. 2012. № 3. С. 35.  
<sup>16</sup> Грешников И.П. Обход права и отсутствие здравого смысла как основные начала законодательства в области третейского разбирательства в России. С. 14.  
<sup>17</sup> Конвенции и декларации, подписанные в Гааге 17/29 июля 1899 года. СПб., 1901.

ИСТОЧНИКИ: 154 ИЗ 164    ПЕРЕСЧИТАТЬ

%    Модуль поиска    Источники

- [01] не указано 14,45% **Библиография**  
  
- [02] не указано 3,61% **Шаблонные фразы**  
  
- [03] Публичное и частное в арби... 0,46% **eLIBRARY.RU**  
   
- [04] Правовые позиции высших ... 0,58% **Сводная коллекция ЭБС**  
   

# Фрагмент нормативного акта маркирован как цитирование

↑ НАВЕРХ    🖨 ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ    📄 ЭКСПОРТ    📖 СПРАВКА    💾 СОХРАНИТЬ    ⋮ ЕЩЁ...    📄 КРАТКИЙ ОТЧЕТ

скрыть номера источников    < < 2/12 > >

в том числе в выпускных квалификационных работах (далее ВКР), по-прежнему остается весьма острой для российской системы высшего образования. Так, согласно исследованию, проведенному специалистами НИУ ВШЭ в 11 российских вузах в 2014 г., в среднем 35% студентов назвали скачивание работ из Интернета распространенной практикой [5]. Подобная ситуация снижает доверие как к системе высшего образования в целом, так и к уровню квалификации выпускаемых специалистов. Поэтому весьма важным шагом стало принятие Минобрнауки РФ Приказа от 15 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, <sup>17</sup> программам специалитета и программам магистратуры» (далее Приказ № 636), согласно которому все тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе организации и провер<sup>14</sup>тятся на объём заимствования [3].

В соответствии с приказом № 636 порядок размещения работ и проведения проверок на заимствования устанавливается организацией, то есть непосредственно вузом. В силу данного обстоятельства вузами, которые ответственно подошли к выполнению требований Минобрнауки, были приняты соответствующие локальные акты, регламентирующие порядок проведения проверок ВКР на объём заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе вуза, содержащие требования к оригинальности ВКР, устанавливающие ответственность обучающихся и профессорско-преподавательского состава. При этом вузами были реализованы различные подходы, накоплен разнообразный опыт по реализации требований Приказа № 636. В настоящий момент, по мнению авторов, данный опыт нуждается в изучении и обобщении с целью возможной дальнейшей доработки и конкретизации положений Приказа № 636.

## ПОИСК ПО БЛОКАМ

- Заимствования     Цитирования     Выключенные блоки
- 

ИСТОЧНИКИ: 97 ИЗ 99   

%    Модуль поиска

- |                                     |      |                                 |       |   |
|-------------------------------------|------|---------------------------------|-------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | [14] | Приказ Министерства образ...    | 0.36% | ▼ |
| <b>Коллекция Гарант</b>             |      |                                 |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [15] | Russkaya poesiya na rubege 1... | 0.64% | ▼ |
| <b>Модуль поиска "ВУЗ"</b>          |      |                                 |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [16] | Положение о проведении пр...    | 0%    | ▼ |
| <b>Кольцо вузов</b>                 |      |                                 |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [17] | Выпускная квалификационн...     | 1.01% | ▼ |
| <b>Коллекция Гарант</b>             |      |                                 |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [18] | Антиплагиат версия 120516.d...  | 0%    | ▼ |
| <b>Кольцо вузов</b>                 |      |                                 |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [19] | ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ...      | 0.28% | ▼ |
| <b>Кольцо вузов</b>                 |      |                                 |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | [20] | Вестник спортивной науки №...   | 0%    | ▼ |
| <b>Коллекция ГЭОТАР</b>             |      |                                 |       |   |



Убедиться в отсутствии попыток  
маскировки заимствований

Оценить источники заимствования

Источник является  
самоцитированием

Оценить объем и  
обоснованность

Источник не является  
заимствованием

Отключить такой  
источник

Оценить правомерность заимствований  
из других источников

Правомерные  
заимствования

Неправомерные  
заимствования

Технические  
заимствования

Правомерные  
некорректные  
заимствования

# Перефразирования

*В лесном массиве произрастало вечнозеленое дерево породы хвойных*

- Перефразирование может быть как инструментом косвенного цитирования, так и попыткой скрыть неправомерные заимствования
- Модуль поиска перефразирований работает по коллекциям Интернет и eLIBRARY
- Перефразирования выделяются системой «Антиплагиат» как **заимствования**
- Такие фрагменты нуждаются в экспертной оценке

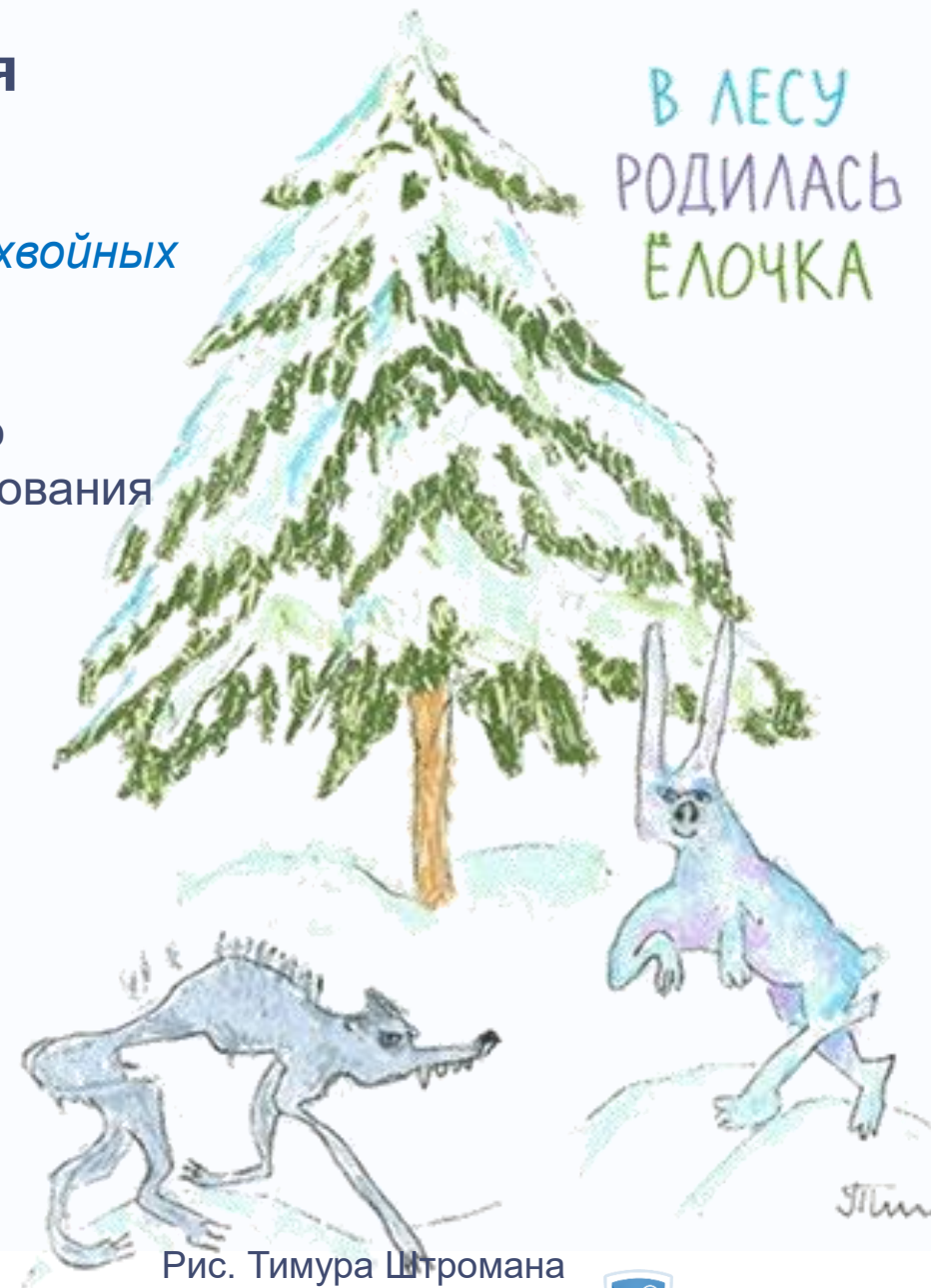


Рис. Тимура Штрмана  
naivno.com

## Диссертация 2005 г.

Наиболее выраженное уменьшение уровня IgA в сыворотке крови констатировано в группе больных **псориазом**, получивших в составе комплексной терапии **имунофан** ( $p < 0,001$ ), при этом концентрация IgA в крови статистически не отличалась от результатов, полученных в группе доноров ( $p > 0,05$ )...

Вышеизложенное убедительно демонстрирует благоприятное влияние **имунофана** на содержание IgA в кровяном русле. Среди пациентов, лечившихся традиционными медикаментозными средствами, содержание IgA в сыворотке крови после проведенной терапии оставалось достаточно высоким, в 2,8 раза превышая контрольные величины ( $p < 0,001$ ).

## Диссертация 2011 г.

Наиболее выраженное уменьшение уровня IgA в сыворотке крови констатировано в группе больных **микробной экземой**, получивших в составе комплексной терапии **циклоферон** ( $p < 0,001$ ), при этом концентрация IgA в крови статистически не отличалась от результатов, полученных в группе доноров ( $p > 0,05$ )...

Вышеизложенное убедительно демонстрирует благоприятное влияние **циклоферона** на содержание IgA в кровяном русле. Среди пациентов, лечившихся традиционными медикаментозными средствами, содержание IgA в сыворотке крови после проведенной терапии оставалось достаточно высоким, в 2,8 раза превышая контрольные величины ( $p < 0,001$ ).

# Пример перефразирования

↑ НАВЕРХ ⓘ ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ 📄 ЭКСПОРТ 📖 СПРАВКА 📁 СОХРАНИТЬ ЕЩЕ... 📄 КРАТКИЙ ОТЧЕТ

☐ скрыть номера источников К < 11/146 > >|

ПОИСК ПО БЛОКАМ

Заимствования  Цитирования  Выключенные блоки

ПРЕДЫДУЩИЙ СЛЕДУЮЩИЙ

ИСТОЧНИКИ: 249 ИЗ 249 ПЕРЕСЧИТАТЬ

☑ % ↕ Модуль поиска ▾

☑ [01] 1 СОВРЕМЕННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ И УПАКОВКА ТВЕРДЫХ ЖЕЛАТИНОВЫХ КАПСУЛ И СОСТАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГЛАМЕНТА НА ПРОИЗВОДСТВО ТВЕРДЫХ ЖЕЛАТИНОВЫХ КАПСУЛ ОМЕПРАЗОЛ 20,0 N. 30 320 УПАКОВОК

20,31%

Актуален: 01 Янв 2017  
Доля в тексте: 21,01%  
Модуль поиска: Модуль поиска перефразирований Интернет

📄 🔗

☑ [02] 1 СОВРЕМЕННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ... 0,1% Модуль поиска "Интернет Плюс"

☑ [03] 1 СОВРЕМЕННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ... 0% Модуль поиска Интернет

☑ [04] Пирацетам ~ " ~ Официальн... 4,27% Модуль поиска перефразирований Интернет

☑ [05] ВКР Бактистатин 0,5 грамм 0% Кольцо вузов

☑ [06] Экспериментально-теоретич... 0% Кольцо вузов

☑ [07] Производство акридонуксус... 5,81% Модуль поиска перефразирований Интернет

отношению друг к другу под углом 1800 на крышечке между ее краем и желобком. Эти насечки захватывают желобок на теле и сохраняют капсулу в закрытом состоянии до тех пор, пока две ее части не будут разделены на заполняющем устройстве.

Внедрение высокопроизводительных наполняющих устройств последнего поколения привело к необходимости технических усовершенствований. В результате этого фирмой «Carpugel» были разработаны капсулы Coni-Snap16 стандартного типоразмера (от 4 до 00) с коническим краем, который обеспечивает большую свободу между двумя частями в начале процесса соединения и уменьшает опасность попадания встык, в результате чего исключается возможность растрескивания, дающая основной процент брака при заполнении капсул на автоматических устройствах.

Одним из последних новшеств являются капсулы Coni-Snap с «ямочками». Кроме двух насечек для сохранения капсулы в закрытом состоянии до наполнения, на капсулу наносится еще 4 насечки в виде ямочек круглой или овальной формы. Новая конструкция, обеспечивающая предварительную блокировку, сокращает возможность открывания капсул во время транспортировки и наполнения, уменьшает количество отбраковываемых капсул при наполнении на автоматах.

В интересах безопасности больного, для предотвращения возможности произвольного открывания капсул, была разработана новая модификация — капсулы Coni-Snap SUPRO16 (размеры от А до Е). Это также двухсекционная капсула, но с крышечкой, закрывающей почти весь корпус (так, что остается видимым только его закругленный конец). Их практически невозможно открыть, не повредив, так как не остается места для захвата, чтобы разъединить между собой обе части. Кроме того, она обладает некоторыми преимуществами, такими как: простота наполнения вследствие большего диаметра, возможность экономить блистерный материал упаковки.

За время становления капсульного производства было предложено несколько способов их получения, из которых в настоящее время в усовершенствованном виде используются три.

1. Метод погружения («макания»), сущность которого заключается в изготовлении оболочек капсул при помощи специальных «макальных» рам со штифтами, отображающих форму капсул. Штифты опускаются в расплав желатиновой массы, которая застывает на них тонкой оболочкой. Оболочку снимают, формируют (закрепляют форму сушкой при определенных режимах) и заполняют наполнителем, или сперва заполняют, а затем формируют — в зависимости от вида получаемых капсул: твердые или мягкие. При этом, если для получения мягких капсул (с капельной запайкой) метод низкопроизводителен, трудоемок и применяется сегодня только в лабораторных условиях, то для получения твердых капсул оншел широкое применение в промышленности,

# Отчет по источнику: исходный текст

1.2 Современные методы получения и наполнения твердых желатиновых капсул Твердые желатиновые капсулы состоят из двух цилиндрических частей:

корпуса с полусферическим основанием и крышечкой той же формы, но более короткой. Внутренний диаметр крышечки фактически равен внешнему диаметру корпуса. При соединении две части составляют контейнер стандартных размеров [10].

Для более прочного и надежного соединения крышечки и корпуса в конце 60-х годов ведущими производителями начат выпуск капсул Snap-Fit — это капсулы стандартных типоразмеров (от 5 до 00), в которых имеется так называемый «замок» — пара концентрических желобков (один на корпусе, недалеко от края, и один на крышечке), которые обеспечивают взаимную блокировку крышечки и корпуса при соединении и делают невозможным открытие капсул при дальнейших операциях. До наполнения пустая капсула предварительно закрывается при помощи двух насечек, Snap-Fit расположенных по отношению друг к другу под углом 180° на крышечке между ее краем и желобком. Эти насечки захватывают желобок на теле и сохраняют капсулу в закрытом состоянии до тех пор, пока две ее части не будут разделены на заполняющем устройстве.

Внедрение высокопроизводительных наполняющих устройств последнего поколения привело к необходимости технических усовершенствований. В результате этого фирмой были «Capsugel»

разработаны капсулы Coni-Snap16 стандартного типоразмера (от 4 до 00) с коническим краем, который обеспечивает большую свободу между двумя частями в начале процесса соединения и уменьшает опасность попадания встык, в результате чего исключается возможность растрескивания, дающая основной процент брака при заполнении капсул на автоматических устройствах.

Одним из последних новшеств являются капсулы Coni-Snap с «ямочками». Кроме двух насечек для сохранения капсулы в закрытом состоянии до наполнения, на капсулу наносится еще 4 насечки в виде ямочек круглой или овальной формы. Новая конструкция, обеспечивающая предварительную блокировку, сокращает возможность открывания капсул во время транспортировки и наполнения, уменьшает количество отбраковываемых капсул при наполнении на автоматах.

В интересах безопасности больного, для предотвращения возможности произвольного открывания капсул, была разработана новая модификация — капсулы Coni-Snap SUPRO16 (размеры от А до Е). Это также двухсекционная капсула, но с крышечкой, закрывающей почти весь корпус (так, что остается видимым только его закругленный конец). Их практически невозможно открыть, не повредив, так как не остается места для захвата, чтобы разъединить между собой обе части. Кроме того, она обладает некоторыми преимуществами, такими как: простота наполнения вследствие большего диаметра, возможность экономить блистерный материал упаковки [8,13].

За время становления капсульного производства было предложено несколько способов их получения, из которых в настоящее время в усовершенствованном виде используются три.

Метод погружения («макания»), сущность которого заключается в 1.

изготовлении оболочек капсул при помощи специальных «макальных» рам со штифтами, отображающих форму капсул. Штифты опускаются в расплав желатиновой массы, которая застывает на них тонкой оболочкой. Оболочку снимают, формируют (закрепляют форму сушкой при определенных режимах) и заполняют наполнителем, или сперва заполняют, а затем формируют — в зависимости от вида получаемых капсул: твердые или мягкие. При этом, если для получения мягких капсул капельной запайкой) метод (с низкопроизводителен, трудоемок и применяется сегодня только в лабораторных условиях, то для получения твердых капсул он нашел широкое применение в промышленности, являясь, по сути, единственным.

Метод штамповки, или современная модификация: ротационно 2.

# Оценка правомерности перефразирований

---

Важно! Даже небольшой фрагмент текста, выделенный как перефразирование, может свидетельствовать о крупном заимствовании!

1. Проверить связь источника с автором работы
2. Сопоставить дату источника и дату написания работы
3. Посмотреть, есть ли ссылки на источник в тексте работы
4. Оценить корректность размещения ссылок
5. Проверить, упомянут ли источник в списке литературы
6. Оценить, оправдан ли объем заимствования
  
7. Если нет ни ссылок, ни упоминаний в списке литературы, то перейти в отчет по источнику (или на сайт источника) и сопоставить текст проверяемой работы и источника. Оценить, был ли текст заимствован или нет.

# Кейс 1

---

## Мария

Хотелось бы получить подробную информацию о нюансах работы, связанных с редактированием типа источника. Довольно часто текст источника является предметом исследования в филологии. После редактирования типа источника при проверке сторонней организацией всё остаётся по-прежнему. Каков смысл редактирования?

## РЕДАКТИРОВАНИЕ ТИПА ИСТОЧНИКА



Вы собираетесь **отредактировать тип источника**. Пожалуйста, укажите тип и заполните причину изменения. Она будет отображаться в информации об источнике, а также в печатной форме отчета.

ТИП ИСТОЧНИКА: \*

Цитирование

ПРИЧИНА: \*

Выберите причину

- Пересечение только по списку литературы ?
- Весь текст из источника использован правомерно ?
- Нормативно-правовой акт ?
- Использование текста методики выполнения работы ?
- Стихотворные цитаты ?
- Текст источника является предметом исследования ?
- Другое ?

Текст источника является предметом исследования

Вы подтверждаете редактирование типа источника?

ОТМЕНА

РЕДАКТИРОВАТЬ ТИП



## Кейс 2

---

### Мария

Мы, филологи, часто сталкиваемся с не совсем понятным нам распознаванием текста в вашей системе. Насколько объективно присвоение того или иного авторства, каковы критерии? Проще говоря, как технически происходит данный процесс? Если несколько авторов занимаются одной и той же проблемой и активно печатаются, чей источник указан в отчёте? Зависит ли это от времени публикации (более ранняя или поздняя попадает в отчёт)?

# Переводные заимствования

---

- В последние несколько лет получили серьезное развитие системы машинного перевода
- Алгоритм некорректных переводных заимствований: находим подходящую по теме работу, переводим на другой язык, сдаем как «оригинальную»
- Сложность обнаружения: перевод неоднозначен – разные переводчики переведут один и тот же текст по-разному.



# **Иностранные хищные журналы в Scopus и WoS: переводной плагиат и российские недобросовестные авторы**

Комиссия РАН

по противодействию фальсификации научных исследований

При участии А.А. Абалкиной, А.С. Касьяна, Л.Г. Мелиховой

# Переводной плагиат

---

При анализе **94** журналов, индексируемых Scopus и/или WoS, найдено **259 статей** российских авторов, каковые статьи представляют собой:

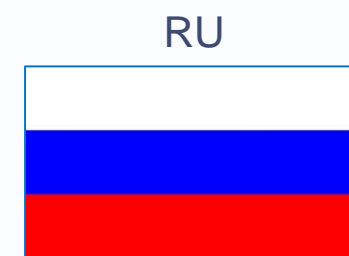
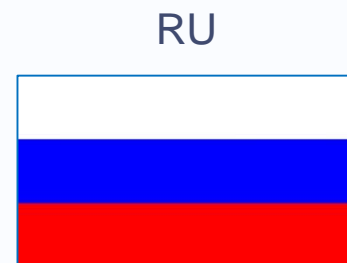
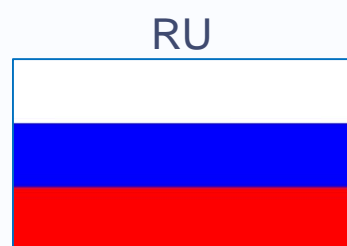
- в **174** случаях — переведенные машинным образом тексты из более ранних русских источников, авторство которых принадлежит иным лицам;
- в **85** случаях — публикации с приписным соавторством («загадочным авторством»), основанные на машинном (или некачественном) переводе более ранних текстов части соавторов «новой публикации».

# Модуль поиска переводных заимствований

---

- Проверки осуществляются по модулям поиска Интернет, ELIBRARY.RU, Wiley
- Переводные заимствования выделяются системой «Антиплагиат» как **заимствования**
- Такие фрагменты нуждаются в дополнительной экспертной оценке

# Модуль поиска переводных заимствований



2020 г. – 15 ведущих мировых языков в любых сочетаниях

2022 г. – 100 ведущих мировых языков в любых сочетаниях

# Оценка правомерности переводных заимствований

---

Важно! Даже небольшой фрагмент текста, выделенный как переводное заимствование, может свидетельствовать о крупном заимствовании!

1. Проверить связь источника с автором работы
2. Сопоставить дату источника и дату написания работы.
3. Посмотреть, есть ли ссылки (сноски) на источник в тексте работы.
4. Оценить корректность размещения ссылок.
5. Проверить, упомянут ли источник в списке литературы.
6. Оценить, оправдан ли объем заимствования.
  
7. Если нет ни ссылок, ни упоминаний в списке литературы, то перейти в отчет по источнику (или на сайт источника) и сопоставить текст проверяемой работы и источника. Оценить, был ли текст заимствован или нет.

## Кейс 3

---

### Виктор

Как можно повысить оригинальность текста с 75% до 85%, если текст статьи корректно оформлен, а заимствований - 15%?



# Принятие решения о дальнейшем рассмотрении работы

---

- Работы, содержащие **неправомерные** заимствования даже в незначительных объемах, должны быть отклонены.
- Работы, содержащие **некорректные** заимствования подлежат доработке.

## Итак

---

**Недостаточно формально «пропустить» текст научной работы через «Антиплагиат» и посмотреть на процент оригинальности. Необходимо:**



Четко сформулировать требования к оригинальности научных работ, дифференцировать в зависимости от жанра работы



Регламентировать процедуру проверки на заимствования и принятия решения



Разработать свои или использовать предложенные методики экспертной оценки оригинальности научных работ, правомерности и корректности заимствований

# Как перестать беспокоиться и начать публиковаться

29 сентября 11:00 мск

Подробности и регистрация: <https://www.antiplagiat.ru/training/29-09-2021>

Совместный вебинар  
компании Антиплагиат  
и Clarivate



**ОЛЬГА БЕЛЕНЬКАЯ**

руководитель учебно-методического центра  
компании Антиплагиат



**ИРИНА ТИХОНКОВА**

консультант  
по региональным  
решениям Clarivate, к.б.н.



## Обнаружение заимствований

# oz2021



онлайн



бесплатно



20 - 22 октября 2021 г.



сайт конференции:  
[ozconf.ru/oz-2021](http://ozconf.ru/oz-2021)



обязательная регистрация  
по ссылке: [ozconf.ru/reg](http://ozconf.ru/reg)



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Университетская  
библиотека  
**ONLINE**

новый онлайн-курс (курс повышения квалификации)

## Современные технологии проверки научных и учебных текстов на заимствования в системе «Антиплагиат»

8 вебинаров 72 акад. ч.

Старт 26 октября

<http://directacademia.ru/page14470067.html>

- пакет методических рекомендаций по использованию системы «Антиплагиат» в вузе или НИИ
- доступ к системе «Антиплагиат.ВУЗ» на период обучения
- практические задания и обратная связь от преподавателя

# Получите бесплатный тестовый доступ

оставьте заявку на сайте  
antiplagiat.ru

Подключите бесплатный тестовый доступ  
к корпоративной версии системы Антиплагиат

Закажите тестовый доступ и примите решение

## Информация об организации

Название организации\*

Введите название...

Сайт\*

https://...

## Ваши контакты

Имя и фамилия\*

Введите имя...

Должность\*

Введите должность...

Телефон\*

Введите номер, включая код страны и города

E-mail\*

Введите e-mail...

- Я принимаю условия предоставления тестового доступа\*\* и даю своё согласие на [обработку персональных данных](#)
- Я согласен получать информационную рассылку

ОТПРАВИТЬ ЗАЯВКУ



# Спасибо за внимание!

[www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)

+7 (495) 223-23-84 (Москва)

8 800-777-81-28 (РФ)

8 800-004-00-21, 8-7273-101-278 (РК)

---

Отдел продаж: [sales@antiplagiat.ru](mailto:sales@antiplagiat.ru)

Техническая поддержка: [support@antiplagiat.ru](mailto:support@antiplagiat.ru)

Методологическая поддержка и обучение: [metodolog@antiplagiat.ru](mailto:metodolog@antiplagiat.ru)

Ольга Беленькая, руководитель учебно-методического центра компании «Антиплагиат»